**DOCUMENTO DI SINTESI UDA PROGETTO COMPETENZE CHIAVE-LIFE SKILLS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **1**  **Dati anagrafici della classe** | | Denominazione Istituto: | 1. C. “G. Marconi” |
| Tipologia e Indirizzo: | Scuola Secondaria 1° - Via D. Alighieri – Ceggia – (VE) |
| Classe: | 2^ A |
| N. allievi componenti la classe: | 21 |
| N. docenti componenti il cdc (o l’équipe): | 4 |
| **2**  **L’UDA è stata attuata** | | Periodo dell’anno | 2° Quadrimestre (febbraio, marzo, aprile) |
| Discipline/Insegnanti coinvolti e n. ore | Lettere, scienze, tecnologia e sostegno. Ore30. |
| Si è conclusa con una presentazione pubblica? (mostra, relazione, pubblicazione….): specificare tipo e destinatari coinvolti | L’UDA non ha avuto ancora alcuna presentazione. Alcuni lavori in Power Point saranno pubblicati sul sito della scuola. |
| **3**  **Staff di progettazione e coinvolgimento Consiglio di Classe** | | L’UDA è stata progettata da quali insegnanti? | Prof. Sacco (sostegno) |
| Nella realizzazione sono stati coinvolti quali altri insegnanti? | Prof.ssa Biason Morena (lettere), Moccagatta Manuela (scienze), D’Elia Elena (tecnologia). |
| Nella ***progettazione*** sono stati coinvolti soggetti appartenenti alla ULS di riferimento? | ULS N. 10 Veneto Orientale. |
| Nella ***realizzazione*** sono stati coinvolti soggetti appartenenti alla ULS di riferimento o altri soggetti esterni? (indicare) | Nessuno. |
| Il lavoro è stato presentato in via preliminare all’intero Consiglio di Classe (o équipe)? | Il lavoro è stato presentato al Consiglio di Classe. |
| Gli esiti sono stati presentati al Consiglio di Classe/interclasse e/o al Collegio? | Il Consiglio di Classe ha accolto favorevolmente gli esiti del progetto, ed è stato sempre informato del processo di apprendimento degli alunni. |
| **4 Diffusione** | | Pensate che questa esperienza potrà essere diffusa nel Consiglio di Classe e/o in altri Consigli di Classe? | Questa esperienza può essere diffusa anche in altri consigli di classe. |
| Quali difficoltà ravvisate nella diffusione? | E’ difficile proporre un progetto multi e interdisciplinare all’interno di un C.d.C. dopo l’inizio dell’anno scolastico o in una fase inoltrata della classe, soprattutto nella scuola secondaria di 1°, dove non ci sono molti spazi per il coordinamento tra i vari insegnanti. |
| **5**  **Valutazione qualitative** | **Con riguardo agli Studenti** | Esiti percepiti in termini di conoscenze, abilità, conoscenze.  Aspetti positivi in termini di processo (motivazione, interesse, cooperazione, responsabilità, autonomia, ecc):  Aspetti negativi: | Nel caso specifico le abilità e conoscenze sono state soddisfacenti.  Aspetti positivi sono stati la collaborazione, che ha permesso di creare un gruppo classe che prima non esisteva e l’integrazione del soggetto portatore di handicap all’interno del gruppo.  Sono state riscontrate lievi difficoltà nelle comprensioni delle consegne. |
| **Con riguardo ai Docenti del consiglio di classe** | Aspetti positivi:  Aspetti negativi: | Sono stati rilevati molti aspetti positivi, i quali si sono resi concreti nella collaborazione attiva delle docenti impiegate in questo progetto.  Nessun aspetto negativo. |
| **Con riguardo all’Istituto** | Aspetti positivi:  Aspetti negativi: | La Dirigente Scolastica ha valorizzato molto l’importanza del progetto, ai fini di raggiungere degli obiettivi specifici in merito a competenze sociali.  Ho riscontrato un’opposizione al progetto da parte di alcuni docenti dell’istituto che non fanno parte del mio consiglio di classe. |
| **Con riguardo alle famiglie**  **e alle altre parti interessate (territorio, aziende partner….)** | Aspetti positivi:  Aspetti negativi: | Le famiglie hanno mostrato approvazione e consenso al progetto.  Nessun aspetto negativo. |
| **6**  **Considerazioni generali** |  | Quali potenzialità ravvisate in questo metodo di lavoro?  Quali gli aspetti critici prevalenti? | L’UDA può essere uno strumento di apprendimento efficace, attraverso il quale l’alunno può imparare facendo attività concrete, attuando cos’ i principi della scuola attiva. Inoltre le attività di laboratorio favoriscono la collaborazione e l’aiuto reciproco tra i discenti.  Può esserci incompatibilità con la programmazione ordinaria della classe se l’argomento trattato nell’UDA non rientra nella programmazione ordinaria. Un altro aspetto critico è stato la valutazione di tutto il processo, delle abilità e delle conoscenze, perché la valutazione richiede un coordinamento che è difficile avere in una scuola secondaria di 1°. |

In una scala da 1 a 10, come valutate **complessivamente** questa esperienza? (1 completamente negativa; 10 massimamente positiva)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |